Дело № 1-1-0701/2024

УИД 86MS0007-01-2023-003610-29

# ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

20 марта 2024 года город Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Дубаенко Е.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Фурмановой Е.Ф., помощником мирового судьи Малышевой О.В.,

с участием государственных обвинителей – старшего помощника прокурора Нижневартовского района Поляковой В.А., помощников прокурора Нижневартовского района Лобырева Д.И., Саламатова А.С.,

подсудимого Ременюка А.И.,

защитника адвоката НП «Нижневартовская коллегия адвокатов №3» Зоз Н.И., предоставившей удостоверение № \*\*\* от 09.12.2002 года и ордер № 176 от 2 августа 2023 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Ременюка Анатолия Ивановича,\*\*\*, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Ременюк А.И. совершил покушение на мелкое взяточничество при следующих обстоятельствах:

16 мая 2023 года, не позднее 17 часов 49 минут, Ременюк А.И. управляя транспортным средством марки «ЛАДА KS035L LADA LARGUS» с государственным регистрационным знаком «\*\*\*» передвигался по автодороге «г. Сургут - г. Нижневартовск» по направлению из г. \*\*\* Ханты- Мансийского автономного округа-Югра в сторону г. \*\*\* Ханты- Мансийского автономного округа-Югра, на 208 километре автодороги «г. Сургут - г. Нижневартовск» Ременюк А.И. нарушил правила дорожного движения, предусмотренные п. 1.3 ПДД РФ: «Выезд на полосу дороги предназначенного для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон Запрещен», с информационной таблицей 8.5.4 ПДД РФ «Время действия с 07.00 часов до 10.00 часов и с 17.00 часов до 20.00 часов», чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях. При совершении вышеуказанного административного правонарушения, Ременюк А.И. на 208 километре вышеуказанной автодороге «г. Сургут - г. Нижневартовск» в Нижневартовском районе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, 16.05.2023, не позднее 17 часов 49 минут, остановлен старшим инспектором (дорожно-патрульной службы) взвода №1 отдельной роты дорожно-патрульной службы ГИБДД МОМВД России «Нижневартовский» майором полиции ФИО1. (далее - инспектор ДПС ФИО1.), назначенным на должность приказом начальника МОМВД России «Нижневартовский» от 02.07.2021 № 387 л/с, исполняющим в соответствии с должностным регламентом (должностной инструкцией), утвержденным 18.11.2021 Врио начальника МОМВД России «Нижневартовский», должностные обязанности по обеспечению безопасности дорожного движения, пресечению преступлений и административных правонарушений. В связи с выявлением в действиях Ременюк А.И. административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, инспектор ДПС ФИО1. разъяснил Ременюк А.И. права и обязанности, после чего сообщил последнему о совершенном административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

16.05.2023, в период времени с 17 часов 49 минуты до 18 часов 05 минут, Ременюк А.И., находясь на участке местности у края проезжей части на 208 километре автодороги «г. Сургут - г. Нижневартовск» по направлению из г. \*\*\* Ханты-Мансийского автономного округа-Югра в сторону г. \*\*\* Ханты-Мансийского автономного округа-Югра в Нижневартовском районе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, имеющем географические координаты \*\*\*, с целью избежать привлечения, к административной ответственности, за совершенное им административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, путем дачи мелкой взятки должностному лицу, осуществляющему функции представителя власти - инспектору ДПС ФИО1., исполняющим в соответствии с должностным регламентом должностной инструкцией), утвержденной 18.11.2021 Врио начальника МОМВД России «Нижневартовский», должностные обязанности по обеспечению безопасности дорожного движения, пресечению преступлений и административных правонарушений, который, руководствуясь п.п. 2 и 11 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 №3-Ф3 «О полиции» и своих должностных инструкций, обязан пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов административного правонарушения, происшествия; пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции и действует в пределах полномочий, установленных п.п. 2, 8 и 20 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 №3-Ф3 «О полиции», предоставляющими право останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, принимать меры обеспечения по делам об административных правонарушениях, принимать иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, реализуя прямой преступный умысел, направленный на дачу мелкой взятки и склонение инспектора ДПС ФИО1. к совершению заведомо незаконного бездействия, выраженного в прекращении какого-либо разбирательства по факту нарушения Ременюк А.И. требований ПДД и не составления в отношении него протокола об административном правонарушении, умышленно предложил инспектору ДПС ФИО1. в качестве взятки денежные средства, на что получив отказ и, будучи предупрежденный инспектором ДПС ФИО1. об уголовной ответственности за совершение указанных преступных действий, Ременюк А.И. в продолжении своего преступного умысла на дачу мелкой взятки должностному лицу - инспектору ДПС ФИО1., осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, 16.05.2023, в период времени с 17 часов 49 минуты до 18 часов 05 минут, Ременюк А.И., находясь на участке местности у края проезжей части на 208 километре автодороги «г. Сургут - г. Нижневартовск» по направлению из г. \*\*\* Ханты-Мансийского автономного округа-Югра в сторону г. \*\*\* Ханты-Мансийского автономного округа-Югра в Нижневартовском районе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, имеющем географические координаты \*\*\*, умышленно положил под поле куртки форменного обмундирования инспектора ДПС ФИО1. в качестве мелкой взятки денежные средства в количестве пяти билетов Банка России номиналом 1 000 (одна тысяча) рублей, на общую сумму 5 000 (пять тысяч) рублей, предназначенные для инспектора ДПС ФИО1.

Однако свой преступный умысел, направленный на дачу мелкой взятки должностному лицу – инспектору ДПС ФИО1., Ременюк А.И. до конца не довел по независящим от него обстоятельствам, так как инспектор ДПС ФИО1. отказался принять взятку, и в 18 часов 05 минут 16.05.2023 года сообщил о данном факте в дежурную часть МОМВД России «Нижневартовский».

Подсудимый Ременюк А.И. в судебном заседании вину по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, не признал, от дачи показаний как в судебном заседании, так и в ходе предварительного следствия, отказался, воспользовавшись правом, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ.

Несмотря на непризнание подсудимым Ременюком А.И. своей вины в инкриминируемом ему преступлении, виновность подсудимого Ременюка А.И. в предъявленном ему обвинении подтверждается совокупностью собранных и исследованных в судебном заседании доказательств.

Так, свидетель ФИО1. в судебном заседании показал, что он работает старшим инспектором ДПС взвода № 1 ОРДПС ГИБДД МО МВД России «Нижневартовский», подсудимый Ременюк А.И. ему знаком, неприязненного отношения к нему нет. В мае 2023 года, в вечернее время после 17 часов, он находился вместе с напарником ФИО2. на маршруте патрулирования в районе 204 км автодороги Сургут – Нижневартовск. В это время со стороны г. Мегиона собралась колонна автомобилей, двигалась в направлении г. Нижневартовска, увидел автомобиль «Лада Ларгус» белого цвета, он подумал, что это возможно Ременюк А.И., и они поехали за этой колонной, поскольку Ременюк А.И. совершает административные правонарушения – выезд на полосу встречного дорожного движения, а начиная с 206 км по 209 км находится зона действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» и знака дополнительной информации 8.5.4 "Время действия" (07.00-10.00; 17.00-20.00). Находясь позади колонны они увидели, как автомобиль «Лада Ларгус» выехал на полосу встречного дорожного движения в зоне действия данного знака и совершил обгон впереди идущего транспортного средства, в связи с чем, с включенными проблесковыми маячками и звуковым сигналом, они проследовали за данным автомобилем. Остановив автомобиль, они обнаружили, что за рулем данного автомобиля находился гражданин Ременюк А.И., которому были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и статья 51 Конституции РФ. В ходе беседы, до начала составления протокола, Ременюк А.И. начал предлагать ему денежные средства – говорил, что «у него есть пятерочка, давай я сейчас дам и я поехал», как я понял - это денежные средства 5 000 рублей, чтобы он не составлял на него административный материал, поскольку он уже привлекался по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в связи с чем, на него должен быть составлен материал по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, где в виде наказания предусмотрено лишение права управления транспортными средствами. Он пояснил Ременюку А.И., что за его «пятерочку» может сесть сам. После чего он проследовал к патрульному автомобилю, вручил напарнику ФИО2. документы для проверки Ременюк А.И. на административные правонарушения. Далее он обошел автомобиль и встал с пассажирской стороны, при этом у него был включена нагрудная камера «Дозор» и в этот момент к нему подошел Ременюк А.И., который держал в руках бумажный сверток. Приостанавливалась ли запись нагрудного видеорегистратора «Дозор» он не помнит, доступа к самой видеозаписи у него нет. Ременюк А.И. продемонстрировал ему, что в бумажном сверткенаходятся денежные средства – несколько тысячных купюр, и повторно начал ему предлагать денежные средства, Ременюк А.И. говорил: «На возьми», он ему отвечал: «Что возьми?», Ременюк А.И. сказал: «Деньги», он ответил: «Нет», после чего Ременюк А.И. рукой неожиданно просунул ему под куртку, расстёгнутую до уровня груди, денежные средства, а сверток остался в руках Ременюка А.И. Какой рукой он просунул ему денежные средства он не помнит. После чего он проследовал в патрульный автомобиль, направил на себя видеорегистратор, сообщил о произошедшем напарнику и непосредственному руководителю, и стал дожидаться приезда следственно-оперативной группы. По приезду следственно-оперативной группы, в присутствии понятых, ему расстегнули куртку в районе груди посередине, достали около пяти денежных купюр.

В соответствии с ч. 3 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, по ходатайству государственного обвинителя, в связи с наличием существенных противоречий между ранее данными показаниями и показаниями, данными в суде, в судебном заседании были оглашены показания свидетеля ФИО1., ранее данные при производстве предварительного расследования.

Свидетель ФИО1. в ходе предварительного расследования показал, что 16 мая 2023 года в период с 07 часов 00 минут до 19 часов 00 минут она находился на дежурстве с напарником ФИО2. За их экипажем был закреплен маршрут патрулирования №2 автодороги «Сургут-Нижневартовск» с 208 по 195 км. автодороги. Во время несения службы они находились в форменном обмундировании сотрудников ДПС МВД России. Находясь на маршруте патрулирования, около 17 часов 40 минут они направлялись в сторону г. Нижневартовска, около 17 часов 47 минут они заметили, как транспортное средство марки «Лада Ларгус» белого цвета с государственным регистрационным знаком «\*\*\*» совершает административное правонарушение, а именно – обгон в неположенном месте – в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», с информационной табличкой 8.5.4 «Время действия с 07.00 часов до 10.00 часов и с 17.00 часов до 20.00 часов». Зафиксировав правонарушение на видеокамеру, с помощью специального голосового устройства они потребовали остановиться транспортное средство «Лада Ларгус». Из транспортного средства «Лада Ларгус» вышел известный ему Ременюк А.И., которого ранее он уже привлекал к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения, а именно – за выезд на полосу дороги предназначенного для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон Запрещен», с информационной таблицей 8.5.4 «время действия с 07.00 часов до 10.00 часов и с 17.00 часов до 20.00 часов». О том, что автомобилем «Лада Ларгус» управляет Ременюк А.И. он узнал находясь в потоке движения и поскольку предполагал, что Ременюк А.И. вновь может совершить грубое административное правонарушение, они начали следование в потоке машин, в котором находился и автомобиль под управлением Ременюк А.И. Какого-либо предвзятого отношения к Ременюку А.И. у него не имеется, поводов для его оговорки у него также нет, он действовал согласно своей должностной инструкции и ФЗ «О полиции». Подойдя к Ременюку А.И., он представился, назвав свою должность, звание, и свои данные. После чего попросил Ременюка А.И. предъявить водительское удостоверение и свидетельство о регистрации на транспортное средство. Когда Ременюк А.И. передавал документы, он разъяснил основания остановки транспортного средства, а также положения статьи 51 Конституции РФ и положения статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях. После этого Ременюк А.И. начал говорить о том, что очень торопится и готов компенсировать их работу. Далее Ременюк А.И. сказал, что последний раз нарушил и более такого не будет. После, Ременюк А.И. сказал: «Я дам тебе пятерочку, и дальше поеду, никто об этом не узнает». На слова Ременюка А.И. он сказал, что за взятку его могут привлечь к уголовной ответственности и сказал, что ему ничего не надо. Ременюк А.И. сказал: «Это от души. Накроете стол». Он отказался от этого и сказал, чтобы Ременюк А.И. ожидал в своем автомобиле. После этого он подошел к водительской двери и передал документы ФИО2., который стал проверят Ременюка А.И. по базам. В это время он обошел машину и встал с правой стороны автомобиля, то есть на обочине. Ременюк А.И. сел в свой автомобиль, но через некоторое время вышел из него и подошел к нему со словами: «На. Возьми. Деньги возьми. Никто не узнает. Это и за то, что ты несколько раз ходил в суд и ждал меня там», на что ответил, что в суд ходил, так как судья неоднократно вызывал. Ременюк А.И. сказал, что отдаст все, что заработал и просунул свою правую руку под его куртку форменного обмундирования, которая в тот момент была расстёгнута. В момент, когда Ременюк А.И. находился рядом с ним и просовывал руку под куртку форменного обмундирования, видел, что у того в правой руке были денежные купюры. Во время того, когда Ременюк А.И. просовывал руку под куртку его форменного обмундирования, он сообщил последнему, что это является дачей взятки должностному лицу. Далее он сказал Ременюку А.И. пройти в свой автомобиль, а сам сел в служебный автомобиль, сообщив ФИО2. о даче взятке, а именно что под курткой его форменного обмундирования находятся денежные купюры, в каком количестве, он не знает. После чего по сотовому телефону сообщил начальнику ГИБДД МОМВД России «Нижневартовский» ФИО3. о том, что ему была дана взятка. Далее он стал ожидать приезда следственного-оперативной группы. По приезду группы проведен осмотр, в ходе которого из-под куртки его форменного обмундирования изъяты денежные средства в размере 5 000 рублей, 5 купюрами, номиналом 1 000 рублей. Взятку он не вымогал, к даче взятки не склонял, Ременюку А.И. он разъяснил об уголовной ответственности за дачу взятки должностному лицу. Инициатива дачи взятки исходила именно от Ременюка А.И., он никак не намекал и не предлагал Ременюк А.И., дать денежные средства за незаконные действия в виде не составления протокола об административном правонарушении (Том 1 л.д. 186-190,191-194).

После оглашения показаний свидетель ФИО1. подтвердил данные показания и пояснил, что прошло много времени, некоторые моменты он не помнит.

Свидетель ФИО2. в судебном заседании показал, что, работает инспектором ДПС Госавтоинспекции МОМВД России «Нижневартовский», ранее подсудимого Ременюка А.И. он не знал, неприязненных отношений нет. В мае 2023 года, конкретную дату он не помнит, они с ФИО1. находились на маршруте патрулирования с 195 км по 208 км автодороги Сургут – Нижневартовск. Мы двигались на данном маршруте со стороны 204 км. в сторону г. Нижневартовска, так как с 17.00 до 20.00 выезд на полосу встречного движения запрещен. Когда мы двигались на патрульном автомобиле, ФИО1. сказал ему взять камеру, может быть кто-то выедет на полосу встречного движения. Когда они двигались в потоке машин, перед ними ехало около 3-4 машин, они увидели, что автомобиль, как впоследствии выяснилось - марки «Лада Ларгус», выехал на полосу встречного движения. Когда они приблизились к автомобилю ФИО1. сказал, что знает этот автомобиль, и что водитель ранее уже привлекался за данное правонарушение. После чего они включили проблесковые маяки и поехали за данным автомобилем, остановили его на 207 км. на обочине. Он подошел к машине, автомобилем управлял Ременюк А.И., которому объяснили, что он нарушил. Затем ФИО1. отдал ему документы и сказал проверить, после чего он пошел в патрульный автомобиль и начал пробивать гражданина по базам. ФИО1. и Ременюк А.И. в это время стояли сбоку патрульного автомобиля с пассажирской стороны, вели диалог, о чем он не слышал. Потом Ременюк А.И. пошел в свой автомобиль, а когда вышел из автомобиля у него в руках был сверток бумаги размера А4, что было внутри свертка я не видел, и направился к ФИО1., что было дальше он не видел, поскольку пробивал Ременюка А.И. по базе на планшете. Потом ФИО1. сел в патрульный автомобиль на водительское сидение и сказал, что возможно Ременюк А.И. ему засунули деньги под куртку. ФИО1 ничего не расстегивал, руки никуда не засовывал, сидел ждал следственно-оперативную группу. Затем ФИО1. позвонил начальнику отдела ГИБДД ФИО3. и проконсультировался что и как делать, после чего он направил видеокамеру «Патруль видео», которая располагается на лобовом стекле посередине, на себя, чтобы была полная видеофиксация. Патруль видео ведется непрерывно. Когда ФИО1. сел в патрульный автомобиль, Ременюк А.И. ушел в свой автомобиль. Следственно-оперативная группа приехала примерно через час, Ременюк А.И, все это время находился в своем автомобиле.

В соответствии с ч. 3 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, по ходатайству государственного обвинителя, в связи с наличием существенных противоречий между ранее данными показаниями и показаниями, данными в суде, в судебном заседании были оглашены показания свидетеля ФИО2., ранее данные при производстве предварительного расследования.

Свидетель ФИО2. в ходе предварительного расследования показал, что 16 мая 2023 года, в 07 часов 00 минут, он заступил на дежурство согласно графика дежурств. Дежурство проходило с 07 часов 00 минут до 19 часов 00 минут. На дежурстве он находился со старшим инспектором ДПС взвода №1 ОРДПС ГИБДД МОМВД России «Нижневартовский» ФИО1. Экипаж осуществлял патрулирование по маршруту №2 автодороги Сургут- Нижневартовск с 208 км. по 195 км. Во время нахождения на дежурстве, они находились в форменном обмундировании сотрудников ДПС МВД России. Во время нахождения на маршруте, около 17 часов 40 минут, они на служебном автомобиле направлялись в сторону г. Нижневартовска. Около 17 часов 47 минут, во время движения, они заметили, как транспортное средство чарки «Лада Ларгус» белого цвета с государственным регистрационным знаком \*\*\*», совершает нарушение правил дорожного движения, а именно п.п. 1.3 ПДД РФ: «Выезд на полосу дороги предназначенного для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон Запрещен», с информационной таблицей 8.5.4 «время действия с 07.00 часов до 10.00 часов и с 17.00 часов до 20.00 часов». Данное правонарушение было совершено на 208 километре участка автодороги «г. Сургут - г. Нижневартовск» и зафиксировано на видеокамеру, которая находилась в служебном автомобиле. После фиксации правонарушения, они с помощью специального голосового устройства потребовали остановиться транспортное средство «Лада Ларгус». Транспортное средство остановилось на обочине. ФИО1. пошел к водителю автомобиля, а он оставался в служебном автомобиле с государственным регистрационным номером «\*\*\*». Изначально ФИО1. общался с Ременюк А.И. перед капотом служебного автомобиля. Общение тех было не продолжительным, о чем они говорили, он не слышал. После разговора ФИО1. подошел к водительской двери служебного автомобиля и передал ему документы, чтобы он проверил по базам «ФИС». Далее он на служебном планшете стал вбивать данные Ременюк А.И. Во время осуществления проверки по базам, периодически смотрел на ФИО1. и Ременюк А.И. Видел, как Ременюк А.И. садился и выходил из своего автомобиля. В момент просмотра базы, в автомобиль сел ФИО1. и сообщил, Ременюк А.И. засунул тому под куртку форменного обмундирования денежные средства. Далее ФИО1. по сотовому телефону сообщил начальнику ГИБДД МОМВД России «Нижневартовский» ФИО3. о том, тому была дана взятка, последний сказал ФИО1., чтобы он оставался в автомобиле, направил на себя камеру видеорегистратора «Патруль-авто» и ждал приезда следователя и криминалиста. По приезду следователя был произведен осмотр с участием ФИО1., во время которого он видел, как из-под куртки форменного обмундирования ФИО1. были изъяты денежные средства в размере 5 000 рублей, 5 купюрами, номиналом 1 000 рублей (Том 1 л.д. 196-199).

После оглашения показаний свидетель ФИО2. подтвердил данные показания и пояснил, что прошло много времени, что-то он забыл.

Свидетель ФИО4. в судебном заседании показал, что весной 2023 года с полгода назад, время он не помнит, они с напарником ФИО5 ехали на автомобиле «Нива» со стороны г. Ханты-Мансийска в сторону г. Нижневартовска. Около г. Мегиона их остановил экипаж ДПС и попросили быть понятыми. Помимо них и патрульного автомобиля были еще несколько автомобилей – Газель и легковые автомобили. При них был произведен осмотр сотрудника, который находился в патрульном автомобиле, у которого другой сотрудник расстегнул форму, которая была застегнута в районе груди, и изъял оттуда купюры, номинал купюр и их количество он не помнит. Изъятие проводилось на видеофиксацию. Они вместе с ФИО5 стояли с правой стороны автомобиля спереди, и через лобовое и боковое стекло видели как у сотрудника из куртки в районе груди достали деньги. Криминалист изъял купюры, запечатал их в пакет, они расписались в протоколе, расписывались на пакете или нет, точно не помнит. Как происходило изъятие купюр точно он не помнит. Человека, который пытался дать взятку им не показывали, они свидетельствовали факт изъятия денежных средств у инспектора.

В соответствии с ч. 3 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, по ходатайству государственного обвинителя, в связи с наличием существенных противоречий между ранее данными показаниями и показаниями, данными в суде, в судебном заседании были оглашены показания свидетеля ФИО4., ранее данные при производстве предварительного расследования.

Свидетель ФИО4. в ходе предварительного расследования показал, что 16 мая 2023 года он вместе со своим знакомым ФИО5. направлялись в г. Нижневартовск. По пути следования, после г. Мегион, около 19 часов 45 минут их автомобиль остановил сотрудник ДПС МОМВД России «Нижневартовский» и попросил поучаствовать в осмотре места происшествии в качестве понятых. Перед началом проведения следственных действий всем участникам следственного действия разъяснены права и обязанности. Следователь сообщил, что будет производиться осмотр служебного автомобиля, в котором находился сотрудник ДПС МОМВД России «Нижневартовский» ФИО1. (полные данные стали известны от следователя в ходе допроса). Осмотр производился в связи с тем, что ФИО1. сделал сообщение в дежурную часть о даче взятки. Далее они подошли к служебному автомобилю, один сотрудник полиции сел в служебный автомобиль, как он понял – это был криминалист. Далее, ФИО1. сообщил, что у того под курткой форменного обмундирования находятся денежные средства, которые были положены ему за чтобы он не привлекал к административной ответственности Ременюка. Криминалист попросил ФИО1. расстегнуть куртку форменного обмундирования, что тот и сделал. Затем криминалист при помощи пинцета достал 5 купюр номиналом 1 000 рублей и назвал следователю номерные знаки, которые были отображены на каждой купюре. Какие именно были номерные знаки, он не запомнил. После этого купюры поместили в белый пакет, который был заклеен клапаном, а поверх него нанесена бирка, на которой написана пояснительная запись, а также поставлены подписи всех присутствующих лиц. Далее следователь произвел полный осмотр служебного автомобиля, что отобразил в протоколе осмотра места происшествия. После составления протокола, он, также как и остальные участвующие лица, были ознакомлены с его содержанием. Каких-либо замечаний и дополнений участвующие лица не сделал (Том 1 л.д. 181-184).

После оглашения показаний свидетель ФИО4. подтвердил данные показания и пояснил, что на момент допроса он помнил все более точно, нежели сейчас.

Свидетель ФИО5. в судебном заседании показал, что подсудимый ему не знаком, неприязненных отношений нет. В 2023 году, осенью вроде, точно он не помнит, дату и время точно не помнит, около 6 вечера, когда они с напарником ФИО4 возвращались с работы, ехали в сторону г. Нижневартовска, их остановили сотрудники ГИБДД попросили быть понятыми, указав, что дали взятку сотруднику ГИБДД. Они остановились на обочине, их попросили подойти к автомобилю марки ГАЗель, взяли их паспортные данные, а затем попросили пройти к автомобилю сотрудников ГИБДД и зафиксировать, что у сотрудника, который находился в автомобиле ДПС на водительском месте, из одежды доставали купюры. Они вместе с ФИО4 стояли спереди автомобиля и наблюдали через лобовое стекло. Купюры доставал сотрудник полиции пинцетом из куртки. Доставал по одной, по цвету он видел, что это тысячные купюры, сколько было купюр он не помнит. Потом он сложил все в конверт, запечатал при них, они расписались.

В соответствии с ч. 3 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, по ходатайству государственного обвинителя, в связи с наличием существенных противоречий между ранее данными показаниями и показаниями, данными в суде, в судебном заседании были оглашены показания свидетеля ФИО5., ранее данные при производстве предварительного расследования.

Свидетель ФИО5. в ходе предварительного расследования показал, что 16 мая 2023 года он вместе со своим знакомым ФИО4. направлялись в г. Нижневартовск. По пути следования, после г. Мегион, около 19 часов 45 минут их автомобиль остановил сотрудник ДПС МОМВД России «Нижневартовский» и попросил поучаствовать в осмотре места происшествии в качестве понятых. Перед началом проведения следственных действий всем участникам следственного действия разъяснены права и обязанности. Следователь сообщил, что будет производиться осмотр служебного автомобиля, в котором находился сотрудник ДПС МОМВД России «Нижневартовский» ФИО1. (полные данные стали известны от следователя в ходе допроса). Основанием осмотра явилось сообщение ФИО1. о даче взятки. Подойдя к служебному автомобилю, криминалист (стало известно в ходе следственного действия) сел на переднее пассажирское сиденье служебного автомобиля. ФИО1., находящийся на водительском сидении, сообщил всем участвующим лицам, что у него под курткой форменного обмундирования, в которой он находится, имеются денежные средства, которые ему положил Ременюк за то, чтобы он не привлекал Ременюка к административной ответственности. Криминалист попросил ФИО1. расстегнуть куртку форменного обмундирования, что тот и сделал. Затем криминалист при помощи пинцета достал 5 купюр номиналом 1 000 рублей и назвал следователю номерные знаки, которые были отображены на каждой купюре. Какие именно были номерные знаки, он не запомнил. После этого купюры поместили в белый пакет, который был заклеен клапаном, а поверх него была наклеена бирка с пояснительной записью, а также поставлены подписи всех участвующих лиц. Далее следователь продолжил полный осмотр служебного автомобиля, что отобразил в протоколе осмотра места происшествия. После составления протокола, он, также как и остальные участвующие лица, были ознакомлены с его содержанием. Каких-либо замечаний и дополнений участвующие лица не сделали (Том 1 л.д. 201-204).

После оглашения показаний свидетель ФИО5. подтвердил данные показания и пояснил, что на момент допроса он помнил все более точно, сейчас прошло более полугода, он может что-то забыть.

В соответствии ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, по ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон в судебном заседании были оглашены показания не явившихся свидетелей ФИО6., ФИО7., ФИО8., ФИО9., эксперта ФИО10. и специалиста ФИО11.

Свидетель ФИО6. в ходе предварительного следствия показал, что он работает в должности начальника ОЭБиПК МО МВД России «Нижневартовский», в его должностные обязанности входит: организация работы по выявлению и пресечению, а также проведение оперативно-розыскных мероприятий, выявление и пресечение преступлений экономической направленности, а также противодействие коррупции.16 мая 2023 года, он находился на службе. Около 18 часов 30 минут, ему поступило сообщение из дежурной части о том, что на участке автодороги г. Сургут-г. Нижневартовск», Ременюк А.И. дал взятку старшему инспектору ДПС взвода № 1 ОРДПС ГИБДД МОМВД России «Нижневартовский» ФИО1. После чего, он, совместно со старшим оперуполномоченным ОЭБиПК МО МВД России «Нижневартовский» ФИО7., выехали на место происшествия. По прибытию он увидел служебный автомобиль ДПС МОМВД России «Нижневартовский», в котором находился ФИО1. Сразу же прибыл криминалист и следователь СО по Нижневартовскому району. Далее следователь всем участникам следственного действия разъяснил права и обязанности. Также им сообщили, что будет производиться осмотр служебного автомобиля. Участвующий в осмотре ФИО1. сообщил, что у него под курткой форменного обмундирования находятся денежные средства, которые были положены ему за то, чтобы он не привлекал к административной ответственности Ременюка А.И. ФИО1. расстегнул куртку форменного обмундирования, под которой находились денежные средства. ФИО12. при помощи пинцета достал купюры номиналом 1 000 рублей в количестве 5 штук. Далее в протоколе были зафиксированы номерные знаки купюр. После фиксации в протоколе, купюры помещены в конверт белого цвета, снабжены пояснительной записью, подписями участвующих лиц. В дальнейшем, проведен осмотр служебного автомобиля. Все действия следователя отображены в протоколе. После составления протокола все участвующие лица ознакомлены с содержанием протокола. Каких-либо замечаний и дополнений участвующие лица не сделали (Том 1 л.д. 206-209).

В дальнейшем, свидетель ФИО6. был допрошен в судебном заседании и показал, что с подсудимым Ременюком А.И он не знаком, неприязненных отношений нет. В 2023 году, месяц он не помнит, после звонка из дежурной части о том, что сотруднику полиции дали взятку, он выехал на место – Мегионская трасса, вместе с ФИО7. По приезду он увидел автомобиль белого цвета, марку не помнит. Следователь Следственного комитета производил осмотр места происшествия, он принимал участие в осмотре. Основное, что фиксировали, это изъятие денежных средств у инспектора ФИО1, который в момент осмотра находился на месте водителя в служебном автомобиле, марки «Skoda». Изъятие денежных средств производилось в присутствии понятых экспертом, который сидел на пассажирском сидении рядом. Денежные средства изымались у ФИО1 из-за пазухи куртки. Были изъяты денежные средства в размере пяти тысяч рублей, по тысячной купюре. В момент изъятия он производил видеосъемку на свой мобильный телефон. Он снимал с момента зачитывания обязанностей понятым, заканчивая упаковкой денежных средств в конверт. Он, по долгу службы, всегда ведет видеосъемку, когда лично присутствует на коррупционных составах. Эту видеосъемку он вел для приобщения к осмотру место происшествия. Впоследствии он записал видео на диск, попросил оперуполномоченного передать следователю, что было дальше, он не знает.

Свидетель ФИО7. в ходе предварительного следствия показал, что он работает в должности старшего оперуполномоченного ОЭБиПК МО МВД России «Нижневартовский», в его должностные обязанности входит: проведение оперативно-розыскных мероприятий, выявление и пресечение преступлений экономической направленности, а также противодействие коррупции. 16 мая 2023 года, он находился на службе, при исполнении своих должностных полномочий. Около 18 часов 30 минут, ему на сотовый телефон поступил звонок из дежурной части о том, что на участке автодороги г. Сургут-г. Нижневартовск», Ременюк А.И. дал взятку старшему инспектору ДПС взвода № 1 ОРДПС ГИБДД МОМВД России «Нижневартовский». Позже ему позвонил ФИО6., который также сообщил об указанном сообщении. После чего, они совместно с ФИО6. выехали на место. По прибытию он увидел служебный автомобиль ДПС МОМВД России «Нижневартовский», в котором находился ФИО1. Сразу же прибыл криминалист и следователь СО по Нижневартовскому району. Следователь разъяснил права и обязанности всем участникам следственного действия. До приезда следователя, он взял объяснения с граждан, находившихся в автомобиле Ременюка А.И. Далее им сообщили, что будет производиться осмотр служебного автомобиля. ФИО1., находившийся в тот момент в служебном автомобиле, сообщил, что у него под курткой форменного обмундирования находятся денежные средства, которые ему положил Ременюк А.И. за то, чтобы он не привлекал его к административной ответственности. ФИО1. расстегнул куртку своего форменного обмундирования, под которой находились денежные средства. ФИО12. при помощи пинцета достал купюры номиналом 1 000 рублей в количестве 5 штук. Далее в протоколе были зафиксированы номерные знаки купюр. После фиксации в протоколе, купюры помещены в конверт белого цвета, снабжены пояснительной записью, подписями участвующих лиц. В дальнейшем, проведен осмотр служебного автомобиля. Все действия следователя отображены в протоколе. После составления протокола все участвующие лица ознакомлены с содержанием протокола. Каких-либо замечаний и дополнений участвующие лица не сделали (Том 1 л.д. 210-213).

Свидетель ФИО8. в ходе предварительного следствия показал, что 16 мая 2023 года, он прибыл на территорию аэропорта г. Сургута, чтобы оттуда уехать в г. Нижневартовск. Находясь на территории аэропорта, он услышал, как мужчина в возрасте 55-60 лет, который ранее был ему неизвестен, предлагал доехать гражданам до г. Нижневартовска 1 000 рублей. Он подошел к тому и сказал, что готов поехать. Как в последующем ему стало известно от сотрудников полиции – это был Ременюк А.И. Далее они сели в автомобиль марки «Лада Ларгус» белого цвета с государственным регистрационным знаком «\*\*\*». Помимо него в автомобиле из г. Сургут выехали двое неизвестных ему мужчины, которых он видел впервые. Он сидел на переднем пассажирском сиденье автомобиля. По пути следования, они ни о чем не разговаривали, большую часть времени он спал. Точно сказать не может, то ли в г. Лангепас, то ли в г. Мегион они высадили одного из мужчин, после чего направились дальше. Через несколько километров после г. Мегион, их остановил служебный автомобиль ДПС МОМВД России «Нижневартовский». Время в тот момент было около 17 часов 50 минут. Из-за чего остановили автомобиль, ему в тот момент времени было ничего неизвестно. Ременюк А.И. вышел из автомобиля и направился к сотруднику ДПС. Через непродолжительное время Ременюк А.И. вернулся в автомобиль, сел на водительское место. Далее Ременюк А.И. из-под козырька автомобиля, расположенного над водительским сиденьем, что-то взял, что именно, он сказать не может. Пробыл в автомобиле около минуты, после чего снова вышел и направился в сторону служебного автомобиля, который в тот момент времени находился позади автомобиля, в котором они ехали. По прошествии 3-5 минут Ременюк А.И. снова сел в автомобиль. По прошествии некоторого времени он спросил почему они никуда не едут, на что Ременюк А.И. ответил, что сотрудники полиции пишут протокол об административном правонарушении. После этого тот вышел из автомобиля и проследовал в служебный автомобиль сотрудников ДПС. Примерно через 3-5 минут Ременюк А.И. снова вернулся в свой автомобиль, но ничего не говорил. В последующем, он спросил у одного из сотрудников полиции, что случилось? На что тот ему ответил, что Ременюк А.И. дал взятку сотруднику полиции (Том 1 л.д. 217-220).

Свидетель ФИО9. в ходе предварительного следствия показал, что 16 мая 2023 года он находился в г. Сургут. Так как ему необходимо было добраться до г. Нижневартовск, он прибыл на автовокзал г. Сургут. Находясь на автовокзале, к нему подошел ранее не знакомый человек – мужчина в возрасте 55-60 лет, и предложил доехать до г. Нижневартовска за 1 000 рублей, на что он согласился. Данный мужчина был на автомобиле марки «Лада Ларгус» белого цвета с государственным регистрационным знаком «\*\*\*». Как ему в последующем стало известно от сотрудников полиции – это был Ременюк А.И. Помимо него в автомобиле из г. Сургут выехали двое неизвестных ему мужчин, которых он видел в первый и последний раз. Он сидел на заднем -пассажирском сидении автомобиля с правой стороны. По пути следования, они ни о чем не разговаривали, большую часть времени он спал. Точно сказать не может, то ли в г. Лангепас, то ли в г. Мегион они высадили одного из мужчин, после чего направились дальше. Через несколько километров после проезда поворота на г. Мегион, их остановил служебный автомобиль ДПС МОМВД России «Нижневартовский». В тот момент времени он разговаривал по сотовому телефону, время согласно его журнала вызов было 17 часов 40 минут. О причине остановки ему ничего неизвестно. Водитель автомобиля - Ременюк А.И., вышел из автомобиля и направился к сотруднику ДПС. Через непродолжительное время Ременюк А.И. вернулся в автомобиль и сел. Брал ил Ременюк А.И. что-либо из автомобиля, он не обратил внимание, но по его внешнему виду было заметно, что тот чем-то был расстроен. Пробыв около минуты, тот снова вышел и направился в сторону служебного автомобиля, который в тот момент времени находился позади автомобиля, в котором они ехали. По прошествии 3-5 минут Ременюк А.И. снова сел в автомобиль. Ременюк А.И. по поводу остановки сотрудниками ДПС ничего не рассказывал, о чем он разговаривал с сотрудниками полиции тот также не пояснял. В последующем ему стало известно о том, что Ременюк А.И. дал взятку сотруднику ДПС МОМВД России «Нижневартовский» (Том 1 л.д. 225-228).

Эксперт ФИО10. в ходе предварительного следствия показала, что 23 июня 2023 года была окончена комплексная судебная экспертиза по уголовному делу №12302711021034140. Объектами судебной экспертизы являлись денежные билеты номиналом 1 000 рублей. Согласно заключению экспертов, на денежном билете Банка России номиналом 1 000 рублей с серийной нумерацией \*\*\* имеется след ДНК, произошедший от лица мужского пола с незначительной примесью ДНК неизвестного лица (лиц), идентифицировать которое (которых) не представляется возможным. При этом ДНК в данном объекте не произошла от подозреваемого Ременюка А.И. и свидетеля Лопатенко В.А. На 4 денежных билетах Банка России номиналом 1000 рублей с серийной нумерацией: \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, следы ДНК произошли от четырех или более лиц. Установить генетические признаки отдельных лиц, от которых произошла ДНК в следах на 4 (четырех) денежных билетах, а также установить произошла ДНК от Ременюк А.И. или ФИО1., не представляется возможным, ввиду происхождения смешанных следов большого числа лиц (не менее четырех). На оборотной стороне денежного билета Банка России номиналом 1000 ролей с серийной нумерацией \*\*\* обнаружен биологический материал, содержащий эпителиальные клетки и микро-количество крови, в ДНК которого выявлены генетические признаки не пригодные для идентификации. Установить ДНК на денежных билетах очень сложно, ввиду того, что купюры, представленные на экспертизу не новые, находились в общественном обороте, то есть в пользовании большого числа лиц. В выводах прямо указано на то, что на 4 денежных билетах Банка России номиналом 1 000 рублей невозможно выделить конкретное ДНК лица, так как биологический материал произошел от большого числа лиц, то есть исключить или подтвердить наличие биологического материала от свидетеля ФИО1. и подозреваемого Ременюк А.И. не представляется возможным. Отсутствие ДНК Ременюка А.И. не исключает того, что купюра с серийной нумерацией \*\*\* находилась у Ременюк А.И. в руках, при этом ввиду наложения биологического материала друг на друга, выявлен след, содержащий большее количество ДНК неизвестного лица (Том 1 л.д. 171-173).

Специалист ФИО11. в ходе предварительного следствия показал, что он работает в должности инспектора ОР ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Нижневартовску. В его должностные обязанности входит, в том числе, осуществление контроля за работой (копирование, хранение, изучение, удаление, а также прошивка карт памяти) с информацией, полученной в результате применения мобильных комплексов фото-, видео-фиксации нарушений ПДД. Ввиду занимаемой должности он осуществляет контроль за видеорегистраторами «Дозор», «Патруль-видео». На указанных видеорегистраторах не всегда совпадает время ввиду погрешности аппаратуры в 5-10 минут от местного времени. Погрешность на видеорегистраторе «Дозор» составляет около 10 минут, а на видеорегистраторе «Патруль-видео» около 5 минут. Исходя из этого, можно сказать, что видео на видеорегистраторе «Патруль-видео» более точное время, нежели на видеорегистраторе «Дозор». Несоответствие местного времени и времени на видеорегистраторах образуется ввиду того, что в них установлено оборудование, которое устанавливает время через спутник (Том 1 л.д. 176-178).

Кроме того, вину Ременюка А.И. в инкриминируемом ему преступлении подтверждают следующие исследованные и оглашенные в судебном заседании в соответствии со ст. 285 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации письменные доказательства:

- рапорт оперативного дежурного дежурной части МОМВД России «Нижневартовский» ФИО13. от 16 мая 2023 года, согласно которому 16 мая 2023 года в 18 часов 05 минут в дежурную часть МОМВД России «Нижневартовский» поступило телефонное сообщение от инспектора ДПС МОМВД России «Нижневартовский» майора полиции ФИО1., о том, что на 208 км. автодороги Сургут-Нижневартовск был остановлен автомобиль Лада Ларгус в кузове белого цвета, гос. номер \*\*\* под управлением гр. Ременюка А.И., \*\*\* года рождения, за выезд на полосу встречного движения в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен» с информационной табличкой 8.5.4. При проверке по базе ФИС ГИБДД-М Ременюк А.И. положил в служебную куртку ИДПС МОМВД России «Нижневартовский» майора полиции ФИО1. денежные средства в неустановленном количестве (Том 1 л.д. 17);

- протокол осмотра места происшествия и фото-таблицей к нему от 16 мая 2023 года, согласно которому на 208 км. автодороги Сургут-Нижневартовск на обочине расположен служебный автомобиль ДСП МОМВД России «Нижневартовский» с государственным регистрационным знаком «\*\*\*». На момент осмотра в автомобиле на водительском сидении находился ФИО1., который пояснил, что у него под курткой форменного обмундирования находятся денежные средства, который 16 мая 2023 года около 18 часов 00 минут ему просунул под куртку форменного обмундирования Ременюк А.И., \*\*\* года рождения, за освобождение от административной ответственности. Лопатенко В.А. расстегнул куртку, под курткой находились 5 купюр светло-зеленого цвета с изображением Ярослава Мудрого, элементом надписи «Билет Банка России», цифровым обозначением номинала 1 000 рублей, имеющие следующие номерные знаки: \*\*\*; \*\*\*; \*\*\*; \*\*\*; \*\*\*. Купюры были изъяты и помещены в бумажный конверт, который был снабжен пояснительной надписью (Том 1 л.д. 26-33);

- протокол осмотра места происшествия и фото-таблицей к нему от 16 мая 2023 года согласно которому согласно которому проведен осмотр служебного автомобиля ДСП МОМВД России «Нижневартовский» с государственным регистрационным знаком «\*\*\*», на лобовом стекле которого имеется видеорегистратор «Патруль-Авто», осуществляющий запись салона автомобиля и передней части автомобиля, а также видеорегистратора №3, выданного на сотрудника ГИБДД МОМВД России «Нижневартовский» ФИО1. В ходе осмотра изъяты: файлы (видеозаписи) с видеорегистратора № 3 «Дозор», видеозапись с видеокамеры «ORDRO», которые записаны на оптический диск, содержащий номер на оптическом кольце \*\*\*; видеозаписи с видеорегистратора «Патруль-видео», которые записаны на оптический диск, содержащий номер на оптическом кольце \*\*\* (Том 1 л.д. 34-42);

- протокол осмотра предметов (документов) от 24 мая 2023 года с фото-таблицей к нему и протокол осмотра предметов (документов) от 01 июня 2023 года с фото-таблицей к нему, согласно которым были осмотрены видеозаписи, содержащиеся на оптическом диске с номером на кольце \*\*\*, а также видеозаписи, содержащиеся на оптическом диске с номером на кольце \*\*\*, на которых зафиксированы события, происходящие 16 мая 2023 года, в частности: маневр обгона транспортным средством марки «ЛАДА Ларгус», с государственным регистрационным знаком «\*\*\*», по управлением Ременюка А.И., его остановка сотрудниками ГИБДД, указание инспектором ГИБДД на причину остановки, разъяснение ему процессуальных прав, а также диалоги между инспектором ФИО1. и Ременюков А.И., в ходе которых Ременюк А.И. пытался передать инспектору ДПС ФИО1. денежные средства в сумме 5 000 рублей в качестве взятки за не составление на него административного материала за совершение административного правонарушения; сообщение инспектора ФИО1. в дежурную часть МОМВД России «Нижневартовский» о даче взятки должностному лицу; ожидание следственно-оперативной группы и изъятие денежных средств из-под куртки ФИО1. в количестве 5 штук, номиналом 1 000 рублей (Том 1 л.д. 56-66, 67-79);

- видеозаписи, содержащиеся на оптическом диске с номером на кольце \*\*\*, и с номером на кольце \*\*\*, которые были просмотрены в судебном заседании. На оптическом диске с номером на кольце \*\*\*, в частности имеется видеозапись (файл «20230516\_1747»), продолжительностью 01 минута 24 секунды на которой зафиксирован диалог между инспектором ФИО1. и Ременюком А.И., согласно которому с 55 секунды до 01 минуты 20 секунд: Ременюк А.И. говорит: «Я понимаю. Это последний раз было. Давайте я дам Вам пятерочку? И поехал»; ФИО1. говорит: «Нет, Анатолий Иванович»; Ременюк А.И.: «Никто не будет знать.»; ФИО1.: «За взятки еще потом меня привлечете. Нет. Нет.»; Ременюк А.И.: «Слушайте меня. Никто вас не привлекут. Вот, чисто, от души. Просто накрою Вам стол и все.»; ФИО1.: «Нет, спасибо.»; Ременюк А.И.: «Ну будь ты человеком.»; ФИО1.: «Анатолий Иванович, ожидайте в машине.»; Ременюк А.И.: «Мы решим здесь, слышишь майор?»; ФИО1.: «Анатолий Иванович, ожидайте в машине.»; и на видеозапись (файл «20230516\_1750»), продолжительностью 01 минута 29 секунд, на которой зафиксирован диалог между инспектором ФИО1. и Ременюком А.И., согласно которому с 34 секунды до 48 секунды: Ременюк А.И. подходит к ФИО1., который находится с правой стороны служебного автомобиля и говорит: «Смотри что есть»; ФИО1. говорит: «Что такое?»; Ременюк А.И.: «Возьми»; 1.: «Кого?»; Ременюк А.И.: «Вот. Деньги возьми. Никто не узнает.»; ФИО1.: «Иваныч!»; Ременюк А.И.: «Никто не узнает. Между нами»; ФИО1.: «Иваныч!»; Ременюк А.И.: «Просто хороший стол накроешь. Знаешь что? Что ты говоришь мне, что в суде ожидал.»; ФИО1.: «Вот честно. Ходил в суд 3 раза.»; Ременюк А.И.: «Я болел. Я не знаю кто там ходил. А что вы ходили? Я никого не приглашал.»; с 01 минуты 10 секунд до 01 минуты 18 секунд: Ременюк А.И. говорит: «Смотри»; ФИО1.: «Что Иваныч?»; Ременюк А.И.: «Смотри. Вот здесь все, что заработал. Возьми от души. Накроешь стол.»; ФИО1.: «Иваныч. Иваныч.»; Ременюк А.И. говорит: «Возьми.» и на 01 минуте 17 секунде видео делает движение правой рукой в которой находятся денежные средства, сложенные пополам, в сторону инспектора ФИО1.; ФИО1. говорит: «Дача взятки должностному лицу.». Оптический диск с номером на кольце \*\*\*, на котором содержатся 12 видеофайлов, и оптический диск с номером на кольце \*\*\*, на котором содержатся 8 видеофайлов признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам уголовного дела, о чем вынесено соответствующее постановление (Том 1 л.д. 80,81,82);

- протокол осмотра предметов (документов) от 24 июня 2023 года с фото-таблицей к нему, согласно которому, были осмотрены пять купюр номиналом 1 000 рублей с серийной нумерацией: \*\*\*; \*\*\*; \*\*\*; \*\*\*; \*\*\*, изъятые 16.05.2023 года в ходе осмотра места происшествия. На лицевой стороне банкнот изображен памятник князю Ярославу Мудрому. В правой верхней части банкноты изображен герб города Ярославль. Над гербом надпись «билет банка России», а в нижней части «тысяча рублей». Указанные денежные билеты признаны вещественными доказательствами и приобщены в к материалам уголовного дела, о чем вынесено соответствующее постановление (Том 1 л.д. 83-85, 86, 87);

- протокол следственного эксперимента от 24 июня 2023 года с фото-таблицей к нему, согласно которому, ФИО1. показал, что куртка его форменного обмундирования была расстёгнута примерно на 1/5. Также ФИО1. при помощи статиста ФИО14. показал, как 16 мая 2023 года Ременюк А.И. положил под куртку его форменного обмундирования денежные средства Том 1 л.д. 88-93);

- выписка из приказа № 387 л/с от 2 июля 2021 года о назначении ФИО1. на должность старшего инспектора ДПС взвода №1 отдельной роты ДПС ГИБДД МОМВД России «Нижневартовский»; заверенная копия должностного регламента (должностной инструкции) ФИО1.; заверенная копия постовой ведомости расстановки нарядов дорожно-патрульной службы на 16 мая 2023 года; заверенная копия протокола об административном правонарушении 86ХМ 513344 от 16.05.2023, составленная в отношении Ременюка А.И., управлявшего транспортным средством Лада Ларгус, государственный регистрационный знак \*\*\*, о совершении им 16 мая 2023 года в 17 часов 49 минут на 208 км. автодороги Сургут-Нижневартовск административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях (Том 1 л.д. 97, 98-110, 127-129, 134);

- протокол очной ставки от 29 мая 2023 года между ФИО1. и Ременюком А.И., согласно которому ФИО1. подтвердил ранее данные ими показания, Ременюк А.И. пояснил, что денежные средства под куртку форменного обмундирования не клал, воспользовался правом, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ и от дачи показаний отказался (л.д. 246-250).

Также, в ходе судебного следствия, по ходатайству государственного обвинителя была просмотрена и приобщена к материалам дела видеозапись на DVD-R диске с номером на кольце \*\*\*, продолжительностью 2 минуты 25 секунд, произведенная свидетелем ФИО6., являющимся начальником ОЭБиПК МО МВД России «Нижневартовский», на которой зафиксирован процесс изъятия экспертом-криминалистом денежных средств из-под куртки форменного обмундирования ФИО1.

Как показал в судебном заседании свидетель ФИО6., указанную видеозапись он производил на свой мобильный телефон по долгу службы, с целью фиксации момента изъятия экспертом денежных средств из куртки ФИО1.

Представленную видеозапись мировой судья признает допустимым доказательством, поскольку запись последовательная, обеспечивает аудиофиксацию речи, визуальную идентификацию объектов и участников проводимых процессуальных действий, в частности – эксперта, инспектора ФИО1., понятых ФИО5. и ФИО4., соотносится со временем и местом совершения производимого действия, которые также зафиксированы на ранее исследованных видеозаписях с видеорегистратора «Патруль-Авто».

Исследовав в ходе судебного разбирательства и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, с учетом требований ст. ст. 87, 88 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья признает их допустимыми, полученными с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, достоверными, относящимися к событию преступления, а в своей совокупности достаточными для установления обстоятельств совершения преступления и виновности подсудимого Ременюка А.И. в совершении инкриминируемого ему преступления.

Допрошенные в судебном заседании свидетели были предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний, им разъяснялась ст. 51 Конституции РФ. Показания свидетелей по мнению мирового судьи, последовательны, логичны, не содержат существенных противоречий, согласуются между собой, взаимно дополняют друг друга, соответствуют обстоятельствам и сложившейся ситуации, подтверждены письменными доказательствами, изложенными выше, позволяя установить фактические обстоятельства произошедшего; не доверять показаниям указанных лиц у мирового судьи оснований не имеется.

Мировым судьей не установлено нарушений норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации при сборе доказательств по данному уголовному делу, которые могли бы повлечь признание их недопустимыми и исключение из перечня доказательств.

В связи с чем, доводы стороны защиты о признании недопустимым доказательством - протокола следственного эксперимента от 24 июня 2023 года с фото-таблицей, несостоятельны.

В ходе судебного разбирательства установлено и подтверждено показаниями свидетелей ФИО1. и ФИО2., что 16 мая 2023 года находясь на службе и осуществляя патрулирование на автодороге «Сургут-Нижневартовск» с 208 по 195 км. около 17 часов 47 минут ими был зафиксировано административное правонарушение, а именно – обгон в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», с информационной табличкой 8.5.4 «Время действия с 07.00 часов до 10.00 часов и с 17.00 часов до 20.00 часов», совершенное водителем транспортного средства марки «Лада Ларгус» белого цвета с государственным регистрационным знаком «\*\*\*» - Ременюком А.И. Зафиксировав правонарушение на видеокамеру, с помощью специального голосового устройства они потребовали остановиться транспортное средство «Лада Ларгус». После остановки транспортного средства, к водителю Ременюку А.И. подошел инспектор ДПС ФИО1.

Из показаний свидетеля ФИО1. следует, что подойдя к водителю Ременюку А.И. он объяснил ему основание остановки, разъяснил права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и статью 51 Конституции РФ. До начала составления протокола об административном правонарушении Ременюк А.И. начал предлагать ему денежные средства за то, чтобы он не составлял на него административный материал, он ответил, что ему ничего не надо. Несмотря на разъяснения о том, что за взятку предусмотрена уголовная ответственность, Ременюк А.И. отойдя к своей машине, через некоторое время подошел к нему с бумажным свертком, продемонстрировал, что там находятся денежные средства и повторно начал ему предлагать денежные средства, он отвечал отказом, но Ременюк А.И. рукой неожиданно просунул ему под куртку, денежные средства, а бумажный сверток остался в руках Ременюка А.И.

Изложенные выше показания свидетеля ФИО1. полностью подтверждаются представленными видеозаписями событий от 16 мая 2023 года, в частности – видеофайлами «20230516\_1747» и «20230516\_1750», содержащимися на оптическом диске с номером на кольце \*\*\*, при просмотре которых в судебном заседании установлено, что после остановки транспортного средства «Лада Ларгус», государственный регистрационный знак \*\*\*, под управлением Ременюка А.И., последний, в ходе диалога с инспектором ФИО1. действительно неоднократно предлагает ему денежные средства – «пятёрочку», чтобы тот его отпустил, на что ФИО1. отвечает отказом, а затем Ременюк А.И. повторно подходит к ФИО1., держа в руках бумажный сверток, демонстрирует, что в свертке находятся деньги - «Смотри, вот здесь всё, что заработал», а затем, после слов «Возьми» правой рукой, в которой находятся денежные средства, сложенные пополам, делает движение в сторону инспектора ФИО1., после которого ФИО1. говорит «Дача взятки должностному лицу».

Видеозаписями «ch01\_20230516195438» (с 18 минуты 50 секунд до 19 минут 17 секунд) и «ch03\_20230516195416» (с 19 минуты 09 секунд до 19 минут 37 секунд), содержащимися на оптическом диске с номером на кольце \*\*\*, а также видеозаписью на DVD-R диске с номером на кольце \*\*\*, приобщенной в ходе рассмотрения дела, на которых зафиксирован процесс изъятия денежных средств у инспектора ДПС ФИО1., также подтверждается, что изъятые денежные средства – 5 купюр номиналом 1 000 рублей были сложены пополам.

Доводы подсудимого Ременюка А.И. и его защитника Зоз Н.И. о том, что инспектор ДПС ФИО1. испытывает неприязненные отношения к Ременюку А.И. и оговаривает его, мировой судья признает несостоятельными, направленными на попытку избежать уголовной ответственности за содеянное, поскольку объективными доказательствами данные обстоятельства не подтверждаются.

Вопреки доводам подсудимого и его защитника, в судебном заседании свидетель ФИО1. не отрицал тот факт, что он знаком с подсудимым Ременюком А.И., поскольку в связи с исполнением своих должностных обязанностей инспектора ДПС ГИБДД МОМВД России «Нижневартовский» неоднократно составлял в отношении Ременюка А.И. протоколы об административных правонарушениях, неприязненного отношения к нему не испытывает.

 Однако данный факт не свидетельствует о личной неприязни ФИО1. к Ременюку А.И. и наличии у него оснований для оговора подсудимого.

Зафиксированный 16 мая 2023 года сотрудниками ДПС ГИБДД МОМВД России «Нижневартовский» в связи с исполнением должностных обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, пресечению преступлений и административных правонарушений, факт нарушения Ременюком А.И. правил дорожного движения, никаким образом не связан с дальнейшими действиями Ременюка А.И. по даче взятки должностному лицу.

Каких-либо провоцирующих действий со стороны инспектора ДПС ФИО1. в отношении подсудимого Ременюка А.И. в судебном заседании не установлено.

Оценивая в совокупности все обстоятельства дела, мировой судья полагает, что об умысле Ременюка А.И. на дачу взятки лично, свидетельствуют активные действия подсудимого, который не только осознавал общественно-опасный характер своих действий, знал об отсутствии у него права на подобное предложение должностному лицу, но и желал наступления определенного результата, совершил для осуществления задуманного активные действия, а именно положил в куртку форменного обмундирования инспектора ДПС ФИО1. денежные средства с целью не составления в отношении него протокола об административном правонарушении. Преступление не было доведено до конца по независящим от Ременюка А.И. обстоятельствам, поскольку пресечено старшим инспектором ДПС ГИБДД МОМВД России «Нижневартовский» ФИО1., отказавшимся принять взятку.

В ходе судебного следствия по ходатайству защитника были оглашены: постановление о получении образцов буккального эпителия у Ременюка А.И. для сравнительного исследования (Том 1 л.д. 147), а также заключение экспертов №№334,36 ЭКЦ УМВД России по ХМАО-Югры (Том 1 л.д. 159-167), согласно которому на денежном билете Банка России номиналом 1 000 рублей с серийной нумерацией \*\*\* имеется след ДНК, произошедший от лица мужского пола с незначительной примесью ДНК неизвестного лица (лиц), идентифицировать которое (которых) не представляется возможным. При этом ДНК в данном объекте не произошла от подозреваемого Ременюка А.И. и свидетеля ФИО1.; на 4 денежных билетах Банка России номиналом 1000 рублей с серийной нумерацией: \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, следы ДНК произошли от четырех или более лиц. Установить генетические признаки отдельных лиц, от которых произошла ДНК в следах на 4 (четырех) денежных билетах, а также установить произошла ДНК от Ременюк А.И. или ФИО1., не представляется возможным, ввиду происхождения смешанных следов большого числа лиц (не менее четырех). На оборотной стороне денежного билета Банка России номиналом 1000 ролей с серийной нумерацией \*\*\* обнаружен биологический материал, содержащий эпителиальные клетки и микро-количество крови, в ДНК которого выявлены генетические признаки не пригодные для идентификации.

Однако вопреки доводам стороны защиты, указанное заключение эксперта не опровергает наличие вины подсудимого Ременюка А.И. в совершении преступления.

Кроме того, как показала эксперт ФИО10. в своих показаниях, данных в рамках предварительного расследования, установить ДНК на денежных билетах очень сложно, ввиду того, что купюры, представленные на экспертизу не новые, находились в общественном обороте, то есть в пользовании большого числа лиц. При этом отсутствие ДНК Ременюка А.И. не исключает того, что купюра с серийной нумерацией \*\*\* находилась у Ременюка А.И. в руках, при этом ввиду наложения биологического материала друг на друга, выявлен след, содержащий большее количество ДНК неизвестного лица.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение Ременюку А.И. предъявлено обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и квалифицирует действия подсудимого по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 Уголовного кодекса российской Федерации – покушение на мелкое взяточничество, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

В соответствии с требованиями ст. ст. 60, 67 Уголовного кодекса Российской Федерации, при назначении подсудимому Ременюку А.И. наказания мировой судья учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого Ременюка А.И., который на учете у врачей психиатра и психиатра-нарколога не состоит (том 2 л.д. 54), по месту жительства участковым уполномоченным полиции характеризуется удовлетворительно (том 2 л.д. 49); Ременюк А.И. женат, имеет постоянное место жительства, не судим, впервые совершил умышленное преступление, в соответствии с ч. 2 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относящееся к категории преступлений небольшой тяжести (том 2 л.д. 24-27, 42, 43).

Данные о личности Ременюка А.И. с учетом его поведения в ходе предварительного расследования и в судебном заседании позволяют признать его вменяемым и способным нести уголовную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание подсудимому Ременюку А.И., предусмотренных ст. ст. 61, 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировым судьей не установлено.

В соответствии с требованиями ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая данные о личности подсудимого Ременюка А.И., в том числе отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, и влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, а также поведение подсудимого после совершения преступления, мировой судья приходит к выводу о назначении подсудимому Ременюку А.И. наказания в виде штрафа, что будет способствовать достижению целей наказания, приведет к исправлению подсудимого Ременюка А.И.

Оснований для назначения подсудимому Ременюку А.И. более строгого вида наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья не находит.

При определении размера штрафа мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 46 Уголовного кодекса Российской Федерации, учитывает тяжесть совершенного преступления и имущественное положение подсудимого Ременюка А.И. и его семьи, его возраст.

Оснований для изменения в соответствии с ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации категории преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, совершенного подсудимым Ременюком А.И., не имеется, поскольку данное умышленное преступление относится к преступлениям небольшой тяжести.

Оснований для обсуждения вопроса о применении положений ч. 5, ч. 1 ст. 62, ст. ст. 64, 73 Уголовного кодекса Российской Федерации при назначении наказания подсудимому Ременюку А.И. не имеется.

Оснований для прекращения уголовного дела, освобождения Ременюка А.И. от уголовной ответственности, постановления приговора без назначения наказания или освобождения подсудимого Ременюка А.И. от назначенного наказания мировой судья не усматривает.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В соответствии со ст. 81 Уголовного-процессуального кодекса Российской Федерации, вещественные доказательства:

 - оптический диск c номером на посадочном кольце \*\*\*, содержащий 8 видеофайлов и оптический диск c номером на посадочном кольце \*\*\*, содержащий 12 видеофайлов, находящиеся в материалах уголовного дела (том 1 л.д. 80, 81), подлежат оставлению при уголовном деле в течение всего срока хранения самого уголовного дела;

- пять денежных билетов Банка России номиналом 1 000 рублей с серийной нумерацией: \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, находящиеся в камере хранения вещественных доказательств следственного отдела по Нижневартовскому району по адресу: \*\*\* - подлежат конфискации.

В ходе предварительного следствия и в судебном заседании подсудимому Ременюку А.И. оказывалась юридическая помощь, от оказания которой он не отказывался. В рамках уголовного дела, адвокату Зоз Н.И., осуществлявшей защиту интересов Ременюка А.И. по назначению за счет средств федерального бюджета произведена выплата вознаграждения в ходе предварительного расследования в размере 16 744 рублей, и в суде в размере 16 288 рублей.

 В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суммы, выплаченные адвокату за оказание юридической помощи по назначению суда, являются процессуальными издержками, которые согласно ст. 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации должны быть взысканы с осужденного. Однако принимая во внимание положения ч. 6 ст. 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с учетом размера выплаченного вознаграждения, возраста и материального положения Ременюка А.И., который является пенсионером, не работает, мировой судья считает возможным освободить его от процессуальных издержек в полном объеме.

Руководствуясь ст. ст. 296 - 299, 302 – 304, 307 - 310 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРИГОВОРИЛ:

Ременюка Анатолия Ивановичапризнать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу по следующим реквизитам получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (СУ СК России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре л/с 04871А59200), Банк: РКЦ Ханты-Мансийск // УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск, ИНН 8601043081, КПП 860101001, БИК 007162163, р/с 03100643000000018700, ОКТМО 71871000, КБК 417 116 03132 01 6000 140, УИН 41700000000008308467, единый номер уголовного дела № 12302711021034014.

Вещественные доказательства:

- оптический диск c номером на посадочном кольце \*\*\*, содержащий 8 видеофайлов и оптический диск c номером на посадочном кольце \*\*\*, содержащий 12 видеофайлов, находящиеся в материалах уголовного дела - оставить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего;

- пять денежных билетов Банка России номиналом 1 000 рублей с серийной нумерацией: \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, находящиеся в камере хранения вещественных доказательств следственного отдела по Нижневартовскому району по адресу: \*\*\* - конфисковать.

Освободить Ременюка Анатолия Ивановича от уплаты процессуальных издержек в полном объеме, возместив их за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нижневартовский районный суд Ханты-Мансий­ского автономного округа – Югры в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района ХМАО – Югры. В случае подачи апелляционной жалобы и (или) апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.В. Дубаенко